

Nota van Inlichtingen
Behorende bij de Europese openbare aanbesteding voor “Microsoft Enterprise Agreement” door de gemeente Zaanstad.
De aankondiging voor deze aanbesteding is gepubliceerd op TenderNed.nl en in het supplement op het publicatieblad van de EU.
Datum publicatie: 22-2-2024
Referentienummer: 050-2024

Nr.	Waar heeft de vraag betrekking op:			Vraag	Antwoord
	Paragraaf	Paginanr.	Document		
1	5,4,2	26	Offerteleidraad	U geeft hier aan dat het enkel is toegestaan maximaal 5% in te vullen. Door 'enkel' en 'maximaal' is niet geheel duidelijk wat er ingevuld mag worden. Kunt u bevestigen dat inschrijvers hier een percentage in moeten vullen tussen de 0% en 5 %?	Dat is juist. Op het prijzenblad vult u een percentage tussen de 0 en maximaal 5% in.
2		1	Bijlage 7	U heeft bijlage 7 laten vervallen. Echter om een goed beeld te krijgen verzoeken we u uw huidige afname te delen van uw huidige licentie contracten in zowel aantallen als producten. Wanneer u hier niet mee akkoord gaat verzoeken we u toestemming te geven aan inschrijvers om een Microsoft License Statement op te vragen	Akkoord, zie bijlage.
3	5,4,1	25	Offerteleidraad	Is onze aanname correct dat de beoordeling van de kwaliteitscriteria gaat op basis van consensus en dus ook na consensus enkel de staffels worden aangehouden zoals benoemd in paragraaf 5.4.1 en de beoordeling hier niet van afwijkt? Graag uw bevestiging. Indien de beoordeling anders is, graag uw uitleg hoe die plaatsvindt.	Zie het antwoord op vraag 18 van de Nvl.
4	Eis 3, 4 en 5	1	Programma van eisen	Is onze aanname correct dat u in deze eisen spreekt over de gegeven kortingen die voortvloeien vanuit de overeenkomst tussen VNG en Microsoft en de kortingen die Microsoft geeft die u toekomen, waarmee u wilt borgen dat u deze ook geheel ontvangt en niet blijven hangen bij opdrachtnemer en/of eventuele tussenpartijen en niet zozeer de standaard kick-back zelf, die de opdrachtnemer vanuit Microsoft ontvangt voor het afsluiten van een overeenkomst. Vanuit Microsoft is het niet toegestaan om deze kick-back terug te laten vloeien naar klanten aangezien ze hiervoor verwachten dat resellers hiermee events organiseren, het juiste kennisniveau op peil houden en doorontwikkelen en verwachten dat er een doorontwikkeling van het dienstenportfolio plaatsvindt. Inschrijver verzoekt u dit te bevestigen.	Niet akkoord.
5	2,16	15	Offerteleidraad	U verwijst hier naar een conformiteitenverklaring. Echter is het niet geheel duidelijk wat u van inschrijvers verwacht. Graag uw verduidelijking.	Dit is geen apart document, uw inschrijving is voldoende.
6	Art. 4.1	7	GIBIT 2023	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Akkoord.
7	Art 16.4	17	GIBIT 2023	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om aansprakelijkheid als geheel te beperken tot een maximale som per jaar, welke samenhangt met de aard en omvang van de opdracht. Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid als geheel te beperken tot € 1 miljoen per gebeurtenis en € 1,5 miljoen per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?	De gemeente Zaanstad is bereid de schadevergoeding te beperken tot haar gebruikelijk gehanteerde beperking van 1.250.000 per gebeurtenis en maximaal 2.500.000 per jaar (zie vraag 51).
8	art 16.4	17	GIBIT 2023	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord.
9	Art 10.1	12	GIBIT 2023	In deze bepaling is opgenomen dat de onderhoudsdienstverlening start na acceptatie van de producten. Voor een goede implementatie is het nodig dat vanaf het moment van levering al onderhoud is afgesloten op de aangeboden producten. Vraag: Kunt u dit artikel overeenkomstig aanpassen?	Akkoord.
10	Art 18,	18	GIBIT 2023	Een boete op het schenden van een geheimhoudingsverplichting is niet marktconform. Indien uit schending geheimhouding schade voortkomt zal op basis van artikel 6:74 BW eventueel schade vergoed moeten worden. Indien desalniettemin een boete wordt opgelegd, dient deze in mindering te worden gebracht op schadevergoeding om te voorkomen dat Opdrachtgever zich ongerechtvaardigd zou verrijken. Zie ook artikel 6:92 lid 2 BW. Vraag: Kunt u artikel 15 lid 5 laten vervallen? Indien het antwoord ontkennend is, kunt u dit dan toelichten?	Niet akkoord. De vraagstelling bevat artikel 15 lid 5 van de GIBIT, maar verondersteld wordt dat artikel 18 lid 6 van de GIBIT2023 wordt bedoeld. Deze laatste bepaling voorziet hier al in.
11			PvE	Programma van Eisen, Eis 3, 4 en 5. Wat wordt verstaan onder directe en indirecte financiële tegemoetkomingen?	Zie antwoordt bij vraag 4 van de Nvl.
12			PvE	In het Programma van Eisen staat het volgende: <i>‘Toesturen van de laatste Microsoft Customer Prijslijsten (minimaal één keer per kwartaal); Dit betreft zowel level D prijslijsten als de “VNG prijslijst”.</i> Echter is het delen van maandelijkse prijslijsten niet conform overeenkomst LSP met Microsoft, geen enkele Inschrijver kan en mag hier daarom aan voldoen. Graag uw akkoord om deze eis te laten vallen. VNG pricing kan overigens wel worden gedeeld.	Akkoord
13			PvE	In het Programma van Eisen staan een aantal zaken uitgezonderd. Mag Inschrijver ná gunning hier wel vrijblijvend het gesprek over aangaan?	Niet akkoord. Uw vraagstelling is hier onduidelijk.
14			PvE	U vraagt (onder andere) om een jaarlijkse baseline review op uw omgeving. Dit is normaliter niet standaard onderdeel van dienstverlening betaald uit een opslagpercentage. Dit is wel mogelijk. Om dit mogelijk te maken vragen wij dan wel om een minimaal opslagpercentage in te stellen van 3%. Graag uw akkoord hierop.	Niet akkoord.

Nr.	Waar heeft de vraag betrekking op:			Vraag	Antwoord
	Paragraaf	Paginanr.	Document		
15			Prijzenblad	U vraagt terecht een bepaald niveau van dienstverlening van uw Microsoft licentiepartner. Echter lijkt er geen sprake van een ondergrens wat betreft mark-up. Het is natuurlijk wel een mark-'up', kan Inschrijver er vanuit gaan dat deze minimaal positief moet zijn?	Zie het antwoord bij vraag 1
16	Par. 2.5	10	Offerteleidraad	In de laatste zin stelt aanbestedende dienst dat inschrijver zijn recht heeft verwerkt op het moment dat naderhand blijkt dat het bestek onvolkomenheden bevat. Wij wijzen u erop dat de verantwoordelijkheid van een regelmatige en rechtmatige aanbesteding bij aanbestedende dienst ligt, en het uitermate disproportioneel is om deze verantwoordelijkheid bij inschrijvers neer te leggen. Dit is ook als zodanig bekrachtigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts. Vanzelfsprekend spannen inschrijvers zich in om alle onvolkomenheden te melden, maar om hierboven vermelde redenen verzoeken wij u om de laatste zin (Als blijkt dat... aanspraak te baseren) buiten toepassing te verklaren.	De zin blijft staan, maar er wordt een zin aan toegevoegd, luidende als volgt: "Dit laatste geldt alleen als van een normaal oplettende en zorgvuldig handelende inschrijver verwacht had mogen worden de onvolkomenheden op te merken.
17	Par. 3.3	20	Offerteleidraad	Aanbestedende dienst stelt dat bij de aanbestedingsstukken een verklaring is toegevoegd ten bewijze van het ontbreken van Russische belangen. Deze verklaring lijkt te ontbreken bij de stukken. Wij verzoeken u deze alsnog te publiceren.	Op 16 feb. 2024, is alsnog "Bijlage 11 Verklaring vanwege Europese sancties tegen Rusland en Belarus.pdf" aan de documentenset op TenderNed toegevoegd.
18	Par. 5.4.4	26	Offerteleidraad	Aanbestedende dienst stelt dat de scores van elk lid van de beoordelingscommissie even zwaar meetelt. Het is ons niet geheel duidelijk hoe u dan tot de fictieve inschrijvingssom komt. Wordt na individuele beoordeling een consensus bereikt? Of wordt van elke beoordelaar individueel de fictieve korting uitgerekend, bij elkaar opgeteld en het totaal vervolgens van de inschrijfprijs afgetrokken?	We hebben inderdaad beoogd recht te doen aan de deskundigheid van ieder lid van de beoordelingscommissie. Ieder lid zal daarom individueel scoren. Daarna is deze beoordeling onderwerp van gesprek tijdens een plenaire zitting van de commissie, waarna ieder lid de gelegenheid krijgt om individueel zijn eigen score aan te passen. Vervolgens wordt voor ieder lid het evenredige gedeelte van de korting uitgerekend. Alle evenredige gedeeltes van de commissieleden bij elkaar geteld, levert dan de totale fictieve korting per subgunningscriterium op. Uw laatste suggestie is daarom juist.
19	Par. 1.4	7	Offerteleidraad	Aanbestedende dienst geeft aan dat de huidige jaarlijkse spend van ca. € 800.000,- naar verwachting de komende jaren gaat toenemen. Kan aanbestedende dienst toelichten waarom zij die toename verwacht en wat de verwachte jaarlijkse spend gaat worden?	Het betreft de autonome groei van gebruikers en of medewerkers, dat is op dit moment niet te concretiseren.
20	Artikel 4	3	Bijlage 1 Concept Raamovereenkomst	In dit artikel staat niet vermeld wat de initiële looptijd van de overeenkomst is. Volgens paragraaf 1.4 van de Offerteleidraad is de initiële looptijd drie jaar. Wij verzoeken u dit in de Concept Raamovereenkomst op te nemen.	De totale looptijd van de overeenkomst zal worden gewijzigd in een looptijd van drie jaar, zonder mogelijke verlengingsperiode. Dit zal worden aangepast in de overeenkomst.
21	Par. 2.3	9	Offerteleidraad	Tussen het verzenden van de 1e Nota van Inlichtingen en het indienen van vragen voor de 2e, zit zes dagen. In die zes dagen moeten gegadigden de Nvl verspreiden onder de teamleden, gedegen doorlezen, in teamverband bespreken en eventuele vervolgvragen opstellen. Dat is erg kort, zeker wanneer het verzenden van de 1e Nvl pas gebeurt op 23 februari 18.00 uur, wat in theorie kan gebeuren. Op die manier kunnen de beschreven werkzaamheden pas op 26 februari beginnen. Aangezien aanbestedende dienst gebaat is bij kwalitatief goede inschrijvingen én de planning in onze ogen daar ruimte voor biedt, verzoeken wij u de deadline voor het indienen van vragen voor de 2e Nvl te verplaatsen naar dinsdag 5 maart (drie werkdagen uitstel).	De planning is inderdaad zeer krap, maar we willen deze toch aanhouden.
22	Par. 4.2.1	22, 23	Offerteleidraad	Gegadigde vermoedt dat de beschikbare ruimte voor het beantwoorden van K1 ontoereikend is. Wij verzoeken u deze uit te breiden van 3 A4 naar 5 A4.	Akkoord
23	Par. 4.2.1	23	Offerteleidraad	Gegadigde vermoedt dat de beschikbare ruimte voor het beantwoorden van K2 ontoereikend is. Wij verzoeken u deze uit te breiden van 2 A4 naar 3 A4.	Akkoord
24	Par. 4.2.1	23, 24	Offerteleidraad	Gegadigde vermoedt dat de beschikbare ruimte voor het beantwoorden van K2 ontoereikend is. Wij verzoeken u deze uit te breiden van 2 A4 naar 3 A4.	Akkoord
25	Par. 2.3	9	Offerteleidraad	Aanbestedende dienst ruimt één dag voor zichzelf in om de inschrijvingen te beoordelen. Wij betwijfelen of u zichzelf daarmee voldoende tijd kunt gunnen om een gedegen beoordeling en gunning te kunnen uitvoeren. Wij verzoeken u te bevestigen dat u aan één dag voldoende heeft óf de planning voor uzelf te verruimen.	Wij verruimen de planning hiervoor met een dag.
26	Eis 10, 11, 12	2	Bijlage 2 - Programma van Eisen	Gegadigde wenst op te merken dat Gegadigde voor het behalen van dergelijke doorlooptijden afhankelijk is van de softwareleverancier. Natuurlijk zal Gegadigde zich maximaal inspannen om dergelijke doorlooptijden te behalen, maar het kan in bepaalde gevallen voorkomen dat Gegadigde hier niet aan kan voldoen omdat de softwareleverancier binnen die tijd nog geen offerte heeft aangeleverd of niet kan leveren. Graag uw bevestiging op het gestelde?	Akkoord.
27	Art. 4.5 en 4.6	3	Bijlage 1 Concept Raamovereenkomst	Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de looptijd van de Gebruiksrechten en de Dienstverlening op afstand, in lijn met de definities hieromtrent in de GIBIT, in lijn zijn met de looptijd van de EA?	Ja dit loopt synchroon.
28	Art. 4.7, 9 en 14.4	3	Bijlage 1 Concept Raamovereenkomst	Gegadigde acteert als intermediair/reseller in deze aanbesteding. Bij het opstellen van een verwerkersovereenkomst is het belangrijk om te bepalen wie daadwerkelijk verwerker is. Om dit te kunnen vaststellen dient de data gevolgd te worden. Bij het leveren en/of verhuren van licenties c.q. gebruiksrechten (zoals opgenomen in de scope van deze aanbesteding) is nimmer sprake van het verwerken van persoonsgegevens. Dit aangezien gegadigde simpelweg géén toegang tot enige persoonsgegevens heeft. Een verwerkersovereenkomst kan dan ook niet van toepassing zijn op de onderhavige (raam)overeenkomst. Graag uw bevestiging om de verwerkersovereenkomst niet van toepassing te verklaren.	Akkoord.

Nr.	Waar heeft de vraag betrekking op:			Vraag	Antwoord
	Paragraaf	Paginanr.	Document		
29	Art. 5,1	4	Bijlage 1 Concept Raamovereenkomst	Het onderhoud wordt verricht conform de licentie- en onderhoudsvoorwaarden van Microsoft. Graag uw akkoord?	Akkoord
30	Art. 7	4	Bijlage 1 Concept Raamovereenkomst	Gegadigde verzoekt om dit artikel niet van toepassing te verklaren. Eventuele continuïteitsafspraken die gemaakt moeten worden, dienen gemaakt te worden met Microsoft.	Akkoord.
31	Art. 10,3	5	Bijlage 1 Concept Raamovereenkomst	Binnen deze markt is het gebruikelijk dat facturatie geschiedt direct na levering en niet als verzamelfactuur per maand. Opdrachtnemer koopt namelijk alle licenties c.q. gebruiksrechten direct bij een softwarefabrikant en ontvangt hier direct de factuur voor. Bij verzamelfactuur per maand zou dat betekenen dat de opdrachtnemer zou moeten gaan voorfinancieren. Voorfinanciering is geen wenselijke situatie voor inschrijver en wij kunnen hier derhalve niet mee akkoord gaan. Kan aanbestedende dienst ermee instemmen dat facturatie direct na levering geschiedt?	Ja, facturatie kan direct na levering plaatsvinden, per jaar vooruit.
32	Eis. 22	2 en 3	Bijlage 2 - Programma van Eisen, 22	De Aanbestedende Dienst benoemt dat Gegadigde proactief (vroegtijdig) Opdrachtgever zal informeren over relevante gewijzigde en licentieën/of onderhoudsvoorwaarden, alsmede abonnementsvoorwaarden, opdat Opdrachtgever steeds de voor haar meest gunstige besluiten over aanschaf, vervanging en beëindiging van dergelijke overeenkomsten kan nemen. Licentie- en of gebruiksvoorwaarden zijn voorwaarden die door de eindgebruiker (in dit geval de Gemeente Schagen) worden geaccepteerd. Het is simpelweg niet haalbaar voor Gegadigde om proactief en op voorhand advisering te geven wat betreft eventuele wijzigingen in licentieof gebruiksvoorwaarden. Zeker met het oog op de scope van de uitvraag kan gegadigde niet voldoen aan de eis om voor alle fabrikanten de betreffende licentie- en onderhoudsvoorwaarden te controleren op eventuele wijzigingen. Uiteraard zal gegadigde in het geval van een wijziging de Opdrachtgever direct en/of indirect via de fabrikant informeren, indien zij deze informatie tijdig heeft verkregen vanuit de fabrikant. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat: 1) Gewijzigde Licentie- en onderhoudsvoorwaarden in de regel rechtstreeks vanuit de fabrikant aan de Aanbestedende Dienst worden geleverd/gecommuniceerd. Als de Aanbestedende Dienst vragen heeft over gewijzigde licentie- en onderhoudsvoorwaarden, dan kan zij Gegadigde om advies vragen. Volledigheidshalve wenst Gegadigde te benadrukken dat zij geen juridisch advies kan geven over gewijzigde licentie- en onderhoudsvoorwaarden. 2) Met het oog op punt 1, er niet proactief en op voorhand geadviseerd dient te worden over gewijzigde licentie- en onderhoudsvoorwaarden. Enkel indien Gegadigde door de softwareleverancier wordt geïnformeerd over wijzigingen in licentie- en onderhoudsvoorwaarden, zal Gegadigde de Aanbestedende Dienst kunnen informeren. Graag uw toelichting en akkoord per bovenstaand punt?	Niet Akkoord. Eis 22 blijft onverkort staan. Aanbestedende dienst wenst hierover wel worden geïnformeerd. Dit is onderdeel van de opdracht. Aanbestedende dienst beschikt niet over de nodige deskundigheid hierover. Deze deskundigheid wordt van opdrachtnemer verwacht.
33	Par. 1.4	7	Offerteleidraad	Wij verzoeken aanbestedende dienst om de MLS (Microsoft License Statement) te delen met alle gegadigden. Dit stelt gegadigden in staat uw licentiepositie te bepalen. Bovendien is het essentieel in het kader van het verplichte Level Playing Field.	Zie antwoord op vraag 2 van de Nvl.
34	Art. 4	3	Concept raamovereenkomst	U geeft aan dat de ingangsdatum 30/04/2024 ingaat. Klopt het dat u dan een nieuw microsoft contract af gaat sluiten en u huidige contract per 1/5/2024 afloopt?	Dat is niet juist. Het huidige contract loopt af per 30-4-2024, het nieuwe contract gaat in per 1-5-2024.
35	Eis 2	1	Bijlage 2 Programma van Eisen	De renewal datum en de ingangsdatum van het Microsoftcontract liggen zeer dicht bij elkaar. Wij gaan normaliter negen maanden voor de aflooptdatum met de klant en eventueel consultant in gesprek over de toekomstplannen van de opdrachtgever. Nu wordt slecht vermeld dat nieuwe LSP de aanschaf doet. Hoe komt de huidige renewal tot stand?	Na gunning zal in overleg de definitieve stukslijst worden opgemaakt
36	Eis 4	1	Bijlage 2 Programma van Eisen	Het is gegadigde niet duidelijk wat aanbestedende dienst met deze eis bedoelt. Wij verzoeken u de eis toe te lichten.	Zie de vraagstelling bij vraag 4 van de Nvl. Het betreft ondermeer de kortingen die opdrachtnemer ontvangt van Microsoft (kickback) en eventuele andere kortingen.
37	Eis 8	2	Bijlage 2 Programma van Eisen	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat Eis 8 betekent dat indien de huidige opdrachtnemer onderhavige opdracht niet gegund krijgt, hij verplicht is een versnelde overdracht van lopende contracten te faciliteren aan de nieuwe opdrachtnemer?	Er is geen sprake van overdracht nu het huidige contract eindigt op 30 april 2024.
38	Eis 13	2	Bijlage 2 Programma van Eisen	Iedere LSP heeft te maken met de voorwaarden die Microsft stelt. Het is niet mogelijk dat LSP bijvoorbeeld een "voorraad" aan licenties aanhoudt. Iedere bestelling van de opdrachtgever wordt direct besteld bij Microsft. De opdrachtnemer is daarom afhankelijk van de minimale ordergrootte die Microsft stelt. Bijvoorbeeld is Microsoft pas sinds kort gestopt met de minimale ordergrootte voor de Copilot licenties van 300 stuks. Graag uw akkoord op het loslaten van deze eis.	Akkoord.
39	Eis 14	2	Bijlage 2 Programma van Eisen	De Microsoft Enterprise Agreement is altijd een indirecte overeenkomst.Wij verzoeken aanbestedende dienst toe te lichten wat men verstaat onder een Direct Agreement.	Eis 14 zal komt te vervallen.
40	Eis 16	2	Bijlage 2 Programma van Eisen	Het kenmerkende van een Raamovereenkomst is dat zij geen afnamegarantie kent. Echter, voor zover een opdracht binnen de scope van de Raamovereenkomst valt, is het wel de bedoeling dat de Aanbestedende Dienst deze opdracht eerst uitzet bij de contractspartij onder de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging op voorgaande?	Akkoord

Nr.	Waar heeft de vraag betrekking op:			Vraag	Antwoord
	Paragraaf	Paginanr.	Document		
41	Eis 22	2	Bijlage 2 Programma van Eisen	In Eis 22 stelt u welke advisering u eist. In de inleiding van het Programma van Eisen echter, stelt u dat opdrachtnemer 'alleen licenties levert en niet zal optreden als contractpartij voor MS Consultancy'. Dit lijkt een tegenstrijdigheid te zijn. Kunt u duidelijk toelichten welke dienstverlening u wel eist en welke niet?	Wij vragen inderdaad advies op het gebied van aanschaf welk type licenties het meest geschikt zijn voor de gemeente Zaanstad. Ook bij wijziging van voorwaarden en abonnementen dient de aanbestedende dienst hierover te worden geïnformeerd en geadviseerd. Contractpartij zal echter niet betrokken worden bij de technische implementatie. Zie ook het antwoord op vraag 32 NV11.
42	Eis 2	1	Bijlage 2 Programma van Eisen	Wanneer de opdrachtgever gebruikmaakt of gebruik gaat maken van E5, dan is dit ook van invloed op licenties van andere fabrikanten om extra Microsoft investeringen enigzins onder controle te houden en alle functionaliteiten afgedekt zijn. Hoe gaat de opdrachtgever om met een situatie waarbij E3 of E5 functionaliteiten biedt die een overlap hebben met de functionaliteiten die andere vendors bieden?	Dat is bekend en dit neemt de gemeente Zaanstad voor lief
43	Eis 3	1	Bijlage 2 Programma van Eisen	Aanbestedende dienst stelt dat alle financiële tegemoetkomingen in de keten ten goede komen aan aanbestedende dienst. Daarnaast wordt van opdrachtnemer verwacht om tegen een opslagpercentage van maximaal 5% (maar op dit moment zelfs niet begrensd met een minimum) specialistische dienstverlening uitoeren in de vorm van een baselinescan op de huidige omgeving, op basis daarvan een situatieschets geven én advisering geven over de true-up. Die specialistische dienstverlening is normaliter separaat facturerabel op basis van project, en laat zich dus niet bekostigen uit een opslagpercentage. Zeker niet als dat opslagpercentage gemaximeerd is en geen minimum kent en opdrachtnemer ook de financiële tegemoetkomingen uit de keten aan aanbestedende dienst dient te doen toekomen. Kunt u bevestigen dat de genoemde specialistische dienstverlening separaat facturerabel op basis van project mag zijn.	Nee, de genoemde dienstverlening dient onderdeel van de aanbidding te zijn. Zie ook vraag 14 NV11.
44	Eis 34	3	Bijlage 2 Programma van Eisen	Het idee is dat de looptijd van Nadere Overeenkomsten de looptijd van de Raamovereenkomst kan overstijgen. Nadere Overeenkomsten dienen dus ook uitgediend te worden, niet enkel voor zover dit opportuun is. Graag uw bevestiging?	De totale looptijd van de overeenkomst zal worden gewijzigd in een looptijd van drie jaar, zonder mogelijke verlengingsperiode. Dit zal worden aangepast in de overeenkomst. Er zal geen sprake zijn van nadere overeenkomsten, er is feitelijk sprake van een leverings/dienstenovereenkomst, en niet van een raamovereenkomst. Dit zal in de aanbestedingsstukken worden gewijzigd.
45	Artikel 2.3 & 22.1	6 & 20	GIBIT 2023	De algemene (inkoop-)voorwaarden van gegadigde en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten van Microsoft aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?	Wij zullen de afspraken tussen de VNG en Microsoft en de EULA respecteren.
46	Artikel 4.1, 4.2 & 24.9	7 & 22	GIBIT 2023	Behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor een levering afhankelijk van derden (software fabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord?	Niet akkoord. Artikelen spreken voor zich, en 24.9 (GIBIT 2023) kent een verplichting tot het stellen van een redelijke termijn.
47	Artikel 6	8, 9	GIBIT 2023	Voor "standaard software" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerk software moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Gegadigde acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaard software" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Deze diensten worden normaliter uitgevoerd door System Integrators (ook wel bekend als SI's). Derhalve zien wij de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de aanbesteding ligt.	Akkoord.
48	Artikel 9	10, 11	GIBIT 2023	Een acceptatie/keuring test/procedure voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt/aangepast wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven. Graag verzoeken wij u de artikel 7 GIBIT buiten toepassing te verklaren, danwel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw akkoord?	Niet akkoord. Artikel 7 dient van kracht te blijven. Voorzover de vraag ziet op buiten toepassing verklaring van artikel 9 GIBIT, dan is dit akkoord.

Nr.	Waar heeft de vraag betrekking op:			Vraag	Antwoord
	Paragraaf	Paginanr.	Document		
49	Artikel 12	15	GIBIT 2023	Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 12.1 van de GIBIT bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik. T.a.v. het licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. het licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT. Graag uw akkoord?	Akkoord, mits en voor zover dat in overeenstemming is met de afspraken tussen de VNG en Microsoft.
50	Artikel 13	15, 16	GIBIT 2023	Artikel 13 behelst minimale eisen aan ICT prestaties die (mede) bestaat of zal gaan bestaan uit -al dan niet nog te ontwikkelen- software waaromee op geautomatiseerde wijze voorspellingen worden gedaan, beslissingen worden genomen en/of adviezen worden gegeven door gebruik te maken van data-analyse, statistiek en/of zelflerende logica. Gegadigde achtteert in de uitvoering van onderhavige opdracht als intermediair/reseller en is richting de Aanbestedende Dienst afhankelijk van de software fabrikant, welke eigenaar is van de te leveren ICT prestatie (en dus software). Echter u verlangt onder artikel 13 wel vergaande garanties op Algoritmische toepassingen. Ten aanzien van het software component van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de software fabrikant. Immers de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan hierin wijzigingen doorvoeren. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT. Graag uw akkoord?	Zie antwoord op vraag 49 van de Nvl.
51	Artikel 16.3	17	GIBIT 2023	De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 16.3. Echter, wordt de aansprakelijkheid (i) slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd en (ii) is de omvang van dit bedrag, met het oog op de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht, disproportioneel. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Dit eveneens in lijn met het gestelde in de aanbestedingsstukken. Graag uw akkoord?	Akkoord.
52	Artikel 16.5 lid III	17	GIBIT 2023	Gegadigde verzoekt de Aanbestedende Dienst om artikel 16 lid 5 sub III niet van toepassing te verklaren, zodat een eventuele schending van intellectuele eigendomsrechten onderdeel uitmaakt van de generieke aansprakelijkheidsbeperking, zoals opgenomen in artikel 16.2 en 16.3 van de GIBIT 2023. Gegadigde wenst te benadrukken dat voor wat betreft de levering van Software, de garantie dat de te leveren prestatie geen inbreuk maakt op het intellectueel eigendomsrecht van derden, volledig buiten de invloedssfeer van Gegadigde ligt nu Gegadigde niet de eigenaar van de te leveren Software is. Gegadigde fungeerthier enkel als intermediair om de gevraagde licenties/gebruiksrechten aan de Aanbestedende Dienst te leveren. De eigenaar van de Software (de Software Fabrikant) is in staat om een ongelimiteerde aansprakelijkheid danwel een vrijwaring af te geven voor de te leveren Software, hetgeen veelal ook wordt gedaan in de van toepassing zijnde licentie- onderhoud- en contractvoorwaarden, waar de Aanbestedende Dienst bij het gebruik van de Software akkoord mee dient te gaan.	Akkoord.

Nr.	Waar heeft de vraag betrekking op:			Vraag	Antwoord
	Paragraaf	Paginanr.	Document		
53	Artikel 18.6	18	GIBIT 2023	Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om artikel 15.5 van de GIBIT te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.	De vraagstelling bevat artikel 15 lid 5 van de GIBIT, maar verondersteld wordt dat artikel 18 lid 6 wordt bedoeld. Deze bepaling blijft onverkort staan. De gemeente hecht groot belang aan de in dit artikel geregelde geheimhouding en acht een boete bij overtreding dan ook op z'n plaats. Gelet op het belang heeft een boete slechts zin als die ook "gevoeld" wordt. Anderzijds mag het niet zo zijn dat hij buitensporig hoog is. Dat laatste is hier echter niet het geval. Gelet op het te bewaken belang achten wij de boete redelijk en niet disproportioneel. Daarom blijft de bepaling van toepassing.
54	Artikel 24.3	21	GIBIT 2023	De aanbestedende dienst wenst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA), in lijn met artikel 19 van de GIBIT. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. In deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst of een licentie c.q. gebruiksrecht opzegbaar is en indien dit het geval is of dit ook geldt voor samenhangende overeenkomsten, in deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst de randvoorwaarden die daarbij van toepassing zijn. Gegadigde acteert in de samenwerking als intermediair. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit software fabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele opzegging. Uiteraard kan gegadigde de aanbestedende dienst ondersteunen in dergelijke situaties. De mogelijkheid tot opzegging kunnen wij derhalve enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Uiteraard beïnvloedt die opzegging niet de o.a. licentie overeenkomsten die de aanbestedende dienst is aangegaan met de software fabrikanten. Graag uw akkoord op het gestelde.	Er is geen sprake van meerdere overeenkomsten tussen aanbestedende dienst en opdrachtnemer. Dit artikel ziet niet op de overeenkomst(en) die direct met Microsoft wordt aangegaan.
55	Artikel 25	23, 24	GIBIT 2023	Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 25. Gegadigde is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Graag uw akkoord?	Niet akkoord. Vanuit onze interne kwaliteits- en audit eisen is het noodzakelijk om deze rechten te behouden.
56	Artikel 26	24, 25	GIBIT 2023	Voor zover de ICT prestatie toeziet op een specifiek type Gebruiksrecht en/of licentie, is het voor Gegadigde enkel mogelijk om in dit artikel te faciliteren voor zover de software leverancier hier mee instemt. Derhalve kan Gegadigde dit artikel enkel bevestigen ten opzichte van de door haar verrichte dienstverlening, en niet voor de te leveren Gebruiksrechten en/of licenties. Graag uw akkoord op het gestelde?	Akkoord.
57	Artikel 36.2	29	GIBIT 2023	Afspraken in het kader van continuïteit bij dienstverlening op afstand, zullen gemaakt moeten worden met de software leverancier die de Dienstverlening op Afstand beheert. Gegadigde kan derhalve enkel faciliteren in het maken van deze afspraken, maar de uiteindelijke beslissing hierin ligt bij de Software Fabrikant. Graag uw akkoord op het gestelde?	Akkoord.